**ОБ ОПЫТЕ ПРИМЕНЕНИЯ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ**

**предпринимательской и профессиональной деятельности**

**в Российской Федерации**

Обсуждение механизма саморегулирования в нашей стране было начато почти 20 лет назад. Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 2003 г. № 824 "О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах" развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики было определено в качестве приоритетного направления административной реформы. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, было предусмотрено взаимодействие государства, частного бизнеса и общества, ориентированное на создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, а также на развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества.

В рамках совершенствования механизмов саморегулирования, осуществляемым согласно поручению Президента Российской Федерации от 27 мая 2014 г. № Пр-1168, распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 2776-р была утверждена Концепция совершенствования механизмов саморегулирования (далее – Концепция).

В Концепции предусматриваются следующие основные направления реформирования системы саморегулирования: уточнение общеправовых основ института саморегулирования в Российской Федерации; совершенствование механизмов обеспечения имущественной ответственности субъектов саморегулирования перед потребителями; урегулирование вопросов деятельности национальных объединений СРО; совершенствование стандартизации деятельности в системе СРО; повышение эффективности осуществления контроля СРО за предпринимательской и профессиональной деятельностью членов; разработка комплекса мер, направленных на усиление ответственности СРО; усиление стимулов для создания и развития СРО с добровольным участием.

Как отмечено в Концепции институт саморегулирования в сравнении с прямым государственным регулированием обладает следующими преимуществами:

развитие механизмов оптимальной (неизбыточной) стандартизации предпринимательской и профессиональной деятельности и производимых товаров (работ, услуг), а также возможность выбора и применения форм регулирования, в наибольшей степени подходящих потребностям конкретных отраслей;

применение механизмов имущественной ответственности, в том числе страхование членами саморегулируемой организации ответственности и иных связанных с выполнением работ и оказанием услуг рисков и формирование компенсационного фонда саморегулируемой организации как механизма коллективной ответственности членов такой организации перед потребителями товаров (работ, услуг), предоставляемых членами саморегулируемой организации;

организация более оперативного и более предметного контроля, чем со стороны органов исполнительной власти, за деятельностью членов саморегулируемых организаций;

развитие механизмов работы с жалобами третьих лиц и внесудебного урегулирования коммерческих споров.

Вместе с тем введение обязательного саморегулирования не должно сводить деятельность саморегулируемых организаций к созданию организации, лишь формально отвечающей за допуск хозяйствующих субъектов на рынок или в профессию, при условии сохранения всех полномочий по регулированию рынка в компетенции органов исполнительной власти.

Согласно мировой практике, общие регулятивные и охранительные меры, вводимые субъектами саморегулирования, зачастую устанавливают более высокий и детальный уровень требований к участникам рынка и их товарам (работам, услугам), нежели акты государственных органов власти. Кроме того, акты государственных органов власти часто устанавливают лишь границы компетенции и (или) самые общие требования к товарам (работам, услугам), деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, предоставляя право всю необходимую детализацию осуществлять организованным профессиональным сообществам. Это связано с тем, что многие сферы деятельности требуют узкопрофессионального подхода, который в данном случае позволяет обеспечить возможность принятия и совершенствования адекватных потребностям отрасли и более предметных норм и требований.[[1]](#footnote-1)

В юридической доктрине высказано мнение, что статус саморегулируемой организации позволяет ей выполнять функции регулятора в конкретном секторе экономики, т.е. определять правила и условия осуществления их членами саморегулируемых видов деятельности, а также контролировать соблюдение этих правил и условий. В таком качестве саморегулирование противопоставляется государственному регулированию и способно заменить его или эффективно дополнить с учетом интересов бизнес-сообщества. Задачей государства является нормативно-правовое закрепление указанной парадигмы без непосредственного вмешательства в дела саморегулируемых организаций с учетом 1) оценки потребности той или иной сферы в регулировании, 2) анализа возможных последствий реализации такой меры и 3) готовности предпринимательского или профессионального сообщества к саморегулированию. Саморегулируемые организации должны учитывать, с одной стороны, публичные интересы государства в лице его органов, заинтересованных в надлежащей организации общественных отношений силами бизнес-сообщества и за его счет, а с другой - индивидуальные интересы частных лиц, потребляющих производимые членами саморегулируемых организаций товары, работы и услуги.[[2]](#footnote-2)

Основным законодательным актом, определяющим правовые основы саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации, является Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее – Закон № 315-ФЗ). Принятие данного закона явилось началом реформирования всей системы государственного регулирования предпринимательской деятельности. В течение нескольких лет после его вступления в силу в ряде сфер произошел переход от такого традиционно используемого способа воздействия государства на бизнес как лицензирование к саморегулированию.[[3]](#footnote-3)

В соответствии со [статьей 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389306&dst=100012) Закона № 315-ФЗ под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил такой деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

Как указано в Концепции, помимо Закона № 315-ФЗ целый ряд федеральных законов устанавливает особенности саморегулирования в отдельных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности, с учетом специфики соответствующих отраслей.

Отраслевыми федеральными законами устанавливаются специфические требования к целям, задачам и функциям саморегулируемых организаций и к членам саморегулируемых организаций, особенности порядка осуществления саморегулируемыми организациями контроля за деятельностью своих членов, применения ими мер дисциплинарного воздействия в отношении своих членов, а также особенности порядка осуществления государственного надзора за соблюдением саморегулируемыми организациями требований законодательства Российской Федерации в части предмета контроля (надзора), оснований, периодичности и сроков проведения проверок.

К указанным федеральным законам относятся:

Градостроительный кодекс Российской Федерации (в отношении саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания или осуществляющих архитектурно-строительное проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства);

Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации" (в отношении саморегулируемых организаций ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов);

Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в отношении саморегулируемых организаций оценщиков);

Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (в отношении саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций операторов электронных площадок);

Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в отношении саморегулируемых организаций организаторов азартных игр в букмекерских конторах и саморегулируемых организаций организаторов азартных игр в тотализаторах);

Федеральный закон "Об аудиторской деятельности" (в отношении саморегулируемых организаций аудиторов);

Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в отношении саморегулируемых организаций в области энергетического обследования);

Федеральный закон "Об актуарной деятельности в Российской Федерации" (в отношении саморегулируемых организаций актуариев).

Возможность объединения субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемые организации на добровольной основе также предусмотрена следующими федеральными законами:

Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в отношении саморегулируемых организаций виноградарей и виноделов);

Федеральный закон "О рекламе" (в отношении саморегулируемых организаций в сфере рекламы);

Федеральный закон "О кадастровой деятельности" (в отношении саморегулируемых организаций в сфере кадастровой деятельности);

Федеральный закон "О патентных поверенных" (в отношении саморегулируемых организаций патентных поверенных);

Федеральный закон "О теплоснабжении" (в отношении саморегулируемых организаций в сфере теплоснабжения);

Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (в отношении саморегулируемых организаций медиаторов);

Федеральный закон "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка и о внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в отношении саморегулируемых организаций профессиональных участников финансового рынка, в том числе негосударственных пенсионных фондов, жилищных накопительных кооперативов, операторов по приему платежей).

Кроме того, существуют сферы профессиональной деятельности, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрено обязательное членство участников в специализированных негосударственных объединениях, однако такие объединения не имеют статуса саморегулируемых организаций (например, нотариат, адвокатура, профессиональные объединения страховщиков различного вида).[[4]](#footnote-4)

В России в ряде сфер экономики имеются примеры добровольного саморегулирования, которое подразумевает установление участниками соответствующего рынка (профессионального сообщества) правил надлежащей деловой практики при сохранении за государством полномочий по нормативному регулированию отрасли. В качестве примера добровольного саморегулирования можно привести разработку бизнес-сообществом кодексов деловых практик. В российской практике профессиональным сообществом были разработаны следующие кодексы деловых практик: в сфере торговли фармацевтическими товарами действует Кодекс добросовестных практик в фармацевтической отрасли[[5]](#footnote-5) (разработан Ассоциацией европейского бизнеса совместно с ФАС России); в сфере розничной торговли – Кодекс добросовестных практик взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров[[6]](#footnote-6); на рынке продаж автомобилей и запасных частей к ним – Кодекс поведения, регулирующего отдельные аспекты взаимоотношений между автопроизводителями, автодистрибьюторами, официальными дилерами и независимыми сервисными станциями в автомобильном секторе[[7]](#footnote-7) (разработан Комитетом автопроизводителей Ассоциации европейского бизнеса и согласован с ФАС России).

Также существуют примеры добровольного объединения участников профессионального сообщества, например СРО организаций, управляющих многоквартирными домами. В текущей системе правового регулирования своими задачами такие СРО определяют: получение юридической помощи при защите своих прав и законных интересов; улучшение репутации компании и повышение уровня доверия к ней; взаимодействие с коллегами по сфере и получение квалифицированной помощи; помощь в улучшении качества предоставляемых услуг, повышении профессионализма сотрудников.[[8]](#footnote-8)

Отдельное внимание было уделено институту признания результатов деятельности СРО в сфере контроля. В рамках данного института орган надзора признает осуществляемую СРО в отношении своих членов контрольную деятельность и не проводит в отношении этих членов контрольные мероприятия. Серьезным шагом в развитии института добровольного саморегулирования стало закрепление в новом законе о контроле возможности делегирования СРО полномочий в сфере контроля. Механизм не только позволяет разгрузить надзорные органы, но в целом его появление свидетельствует о доверии государства к институту саморегулирования. Сейчас идет проработка возможности реализации этого механизма в отдельных сферах.[[9]](#footnote-9)

В 2021 году Минэкономразвития России опубликовало доклад о состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации, а также результаты системного мониторинга деятельности СРО в отраслях экономики и сегментах рынка.

Согласно информации, содержащейся в указанном докладе по состоянию на 1 января 2021 года образованы и осуществляют свою деятельность 954[[10]](#footnote-10) СРО: 609 СРО, основанных на обязательном членстве, и 345 СРО, основанных  
на добровольном членстве. СРО, основанные на обязательном членстве, созданы  
в 12 сферах деятельности.

Таблица 1. Количество СРО в Российской Федерации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | СРО по сферам предпринимательской (профессиональной) деятельности | Количество СРО | | | | |
| **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** |
|  | СРО арбитражных управляющих | 49 | 49 | 50 | 48 | 48 |
|  | СРО оценщиков | 16 | 16 | 14 | 13 | 13 |
|  | СРО кадастровых инженеров | 17 | 17 | 16 | 16 | 14 |
|  | СРО операторов электронных площадок | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | СРО аудиторов | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 |
|  | СРО строителей | 268 | 238 | 223 | 222 | 223 |
|  | СРО проектировщиков | 190 | 173 | 171 | 169 | 169 |
|  | СРО изыскателей | 40 | 37 | 40 | 42 | 43 |
|  | СРО актуариев | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
|  | СРО в сфере азартных игр | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
|  | СРО в области энергетического обследования | 108 | 104 | 101 | 98 | 88 |
|  | СРО, основанные на добровольном членстве | 435 | 433 | 424 | 430 | 345 |
|  | Всего | 1 138 | 1 079  (-5,2%) | 1 051  (-2,6%) | 1 050  (-0,1%) | 954 (-9,1%) |

Несмотря на сокращение в 2020 году количества СРО (в том числе СРО, основанных на обязательном членстве), общее количество членов СРО, основанных  
на обязательном членстве (данные о количестве членов СРО, основанных на добровольном членстве, отсутствуют) увеличилось и составило 227 858 субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности.

Национальные объединения СРО созданы в 5 из 12 сфер деятельности, для осуществления которых членство в СРО является обязательным (национальное объединение СРО оценщиков, национальное объединение СРО строителей, национальное объединение СРО проектировщиков и СРО изыскателей, национальное объединение СРО кадастровых инженеров, национальный союз профессионалов антикризисного управления).

Количество действующих стандартов СРО в 2020 году в сравнении с аналогичным периодом в 2019 году увеличилось на 3,7% (без учета количества стандартов СРО, основанных на добровольном членстве). Количество стандартов, принятых СРО и устанавливающих более высокие требования к выполнению работ (оказанию услуг), чем требования, установленные нормативными правовыми актами, остается незначительным (всего 3,3% от общего количества стандартов, принятых СРО). Высокая активность в сфере стандартизации отмечается в сфере строительства, где на 1 СРО строителей приходится в среднем 50 стандартов.

Достоверно установленные выплаты из компенсационных фондов СРО на цели возмещения вреда (ущерба) имеются в 3 сферах (саморегулирование деятельности арбитражных управляющих, саморегулирование деятельности оценщиков и строителей) из 11, в которых сформированы компенсационные фонды.

Следует отметить, что механизм формирования компенсационных фондов СРО в соответствии с установленными федеральными законами требованиями дублируется системой страхования ответственности членов СРО в 3 сферах обязательного саморегулирования (СРО арбитражных управляющих, СРО оценщиков, СРО операторов электронных площадок). СРО кадастровых инженеров не формируют компенсационные фонды и в качестве способа обеспечения имущественной ответственности применяют только страхование ответственности. Всего страхование ответственности членов СРО в разной степени применяется в 7 сферах обязательного саморегулирования. По минимальным оценкам затраты на страхование членов СРО в 2020 году составили 1,2 млрд. рублей. Между тем, по имеющимся данным, страховые выплаты производились только в 3 сферах обязательного саморегулирования (СРО арбитражных управляющих, СРО кадастровых инженеров, СРО строителей). Общая сумма произведенных выплат составила 6,3% от затрат на страхование членов СРО в 2020 году.

Как отмечается в докладе Минэкономразвития России наиболее эффективные механизмы обеспечения имущественной ответственности установлены в сфере саморегулирования деятельности арбитражных управляющих (страхование и компенсационный фонд).

Анализ успешных примеров работы СРО в различных отраслях экономики позволяет сделать вывод об эффективности института саморегулирования в социально значимых отраслях экономики.

Предлагается подробнее рассмотреть деятельность отдельных видов СРО, основанных на обязательном членстве (использованы данные из доклада Минэкономразвития России).

1. СРО оценщиков.

В сфере оценочной деятельности требование об обязательном членстве в саморегулируемых организациях введено с 1 января 2008 года с принятием Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ (далее – Закон № 135-ФЗ). Членами СРО оценщиков являются физические лица, осуществляющие свою профессиональную деятельность либо самостоятельно, либо по трудовому договору с юридическим лицом.

В отрасли создано национальное объединение СРО – Союз саморегулируемых организаций оценщиков, членами которого являются 12 из 13 СРО оценщиков.

В 2020 году количество действующих стандартов деятельности СРО оценщиков в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год увеличилось до 129 стандартов. На 1 СРО оценщиков в 2020 году пришлось 10,7 стандарта (в 2019 году – 6,5). Количество стандартов СРО оценщиков, устанавливающих более высокие требования к выполнению работ (оказанию услуг), чем требования, установленные нормативными правовыми актами, остается невысоким. Доля таких стандартов в общем объеме стандартов СРО оценщиков в 2020 году составила всего 14,7%.

Отраслевое законодательство обязывает оценщиков как страховать свою ответственность, так и формировать компенсационный фонд в рамках СРО.

Согласно части 3 статьи 24.6 Закона № 135-ФЗ в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации оценщиков перед заключившими договор на проведение оценки заказчиком и (или) третьими лицами СРО оценщиков обязана предъявлять к своим членам требования об использовании следующих видов обеспечения такой ответственности:

заключение договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности, размер страховой суммы в котором не может быть менее чем триста тысяч рублей;

формирование компенсационного фонда саморегулируемой организации оценщиков, в который каждым членом саморегулируемой организации оценщиков должен быть внесен обязательный взнос в размере не менее чем тридцать тысяч рублей.

В соответствии со статьей 24.8 Закона № 135-ФЗ требование о получении компенсационной выплаты за счет компенсационного фонда может быть предъявлено к СРО оценщиков, национальному объединению СРО оценщиков в случае передачи ему имущества, составляющего компенсационный фонд СРО оценщиков, только в случае совпадения следующих условий:

для возмещения ущерба, причиненного оценщиком, недостаточно средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности;

оценщик отказался удовлетворить требование заказчика или третьего лица о возмещении ущерба, либо заказчик или третье лицо не получили от него в разумный срок ответ на предъявленное требование.

Совокупный размер компенсационных фондов СРО оценщиков на начало 2021 года составил 1,37 млрд. рублей. По представленным данным в 2020 году из компенсационных фондов СРО была произведена 1 выплата в размере 5 млн. рублей.

С учетом минимальной страховой премии по 1 договору страхования расходы оценщиков в 2020 году на страхование составили минимум 6,9 млн. рублей. При этом, согласно представленной Росреестром информации, сведения об обращениях за страховым возмещением к членам СРО оценщиков в 2016 – 2020 годах отсутствуют.

В 2022 году Россрестром проведены проверки 2 СРО. Предписания по выявленным нарушениям не выданы (постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля).[[11]](#footnote-11)

2. СРО арбитражных управляющих.

Институт саморегулирования в сфере несостоятельности (банкротства), предусматривающий обязательное членство арбитражных управляющих в СРО, в России существует с декабря 2002 года, с момента вступления в силу Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон № 127-ФЗ).

Для осуществления компенсационных выплат в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, арбитражные управляющие обязаны участвовать в формировании компенсационного фонда СРО арбитражных управляющих, соответствующего требованиям пункту 1 статьи 25.1 Закона № 127-ФЗ.

Компенсационным фондом СРО арбитражных управляющих является обособленное имущество, принадлежащее саморегулируемой организации на праве собственности. Компенсационный фонд формируется за счет членских взносов членов СРО, перечисляемых только в денежной форме в размере не менее чем двести тысяч рублей на каждого ее члена. Минимальный размер компенсационного фонда составляет пятьдесят миллионов рублей. Не допускается освобождение члена СРО от обязанности внесения взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации (пункт 2 статьи 25.1 Закона № 127-ФЗ).

В силу требований пункта 14 статьи Закона № 127-ФЗ размещение средств компенсационного фонда СРО арбитражных управляющих в целях их сохранения и прироста, их инвестирование осуществляются управляющей компанией на основании договора доверительного управления средствами компенсационного фонда саморегулируемой организации.

Договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве должен быть заключен со страховой организацией, аккредитованной СРО арбитражных управляющих, на срок не менее чем год с условием его возобновления на тот же срок (пункт 1 статьи 24.1 Закона № 127-ФЗ).

Минимальный размер страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего составляет десять миллионов рублей в год (пункт 2 статьи 24.1 Закона № 127-ФЗ).

В 2020 году совокупный размер компенсационных фондов СРО арбитражных управляющих достиг 2,8 млрд. рублей.

На стабильно высоком уровне сохраняются ключевые показатели работы такого механизма обеспечения имущественной ответственности членов СРО арбитражных управляющих, как компенсационный фонд, что позволяет говорить в целом о его эффективности в сфере саморегулирования деятельности арбитражных управляющих.

В 2020 году было выплачено 74 млн. рублей из компенсационных фондов СРО арбитражных управляющих. Выплаты произвели 31,3% СРО, при этом средний размер выплаты составил 2,5 млн. рублей.

Механизм страхования также является в целом востребованным в отрасли, хотя объем страховых выплат имеет устойчивую тенденцию к сокращению. Так, в 2020 году общий размер страховых выплат составил 36,9 млн. рублей в то время, как в 2019 году указанный показатель составлял 5,7 млн. рублей.

В отрасли созданы и действуют 48 СРО арбитражных управляющих (в 2020 г. созданы 3 СРО арбитражных управляющих и 3 СРО арбитражных управляющих исключены из реестра СРО арбитражных управляющих, общее количество СРО арбитражных управляющих в 2020 году осталось прежним). Лидерами по количеству СРО остаются Москва (19 СРО) и Санкт-Петербург (6 СРО).

В сфере создано и функционирует национальное объединение СРО арбитражных управляющих - Национальный Союз профессионалов антикризисного управления (дата внесения сведений в государственный реестр СРО - 15 июля 2020 г.).

В сравнении с 2019 годом ситуация в области стандартизации деятельности арбитражных управляющих в рамках саморегулирования изменилась, поскольку возросло число стандартов СРО. Среднее количество стандартов на 1 СРО в 2020 году увеличилось и составило 14,1 стандарта (в 2019 году – 8,6 стандартов на 1 СРО). Количество действующих стандартов СРО арбитражных управляющих, устанавливающих более высокие требования к выполнению работ (оказанию услуг), чем требования, установленные нормативными актами, в 2020 году составило 137 стандартов.

По данным Росреестра за 6 месяцев 2024 года были проведены проверки 7 СРО, выданы предписания об устранении выявленных нарушений.[[12]](#footnote-12)

3. СРО кадастровых инженеров.

Требование об обязательном членстве кадастровых инженеров в саморегулируемых организациях введено с 1 июля 2016 года с принятием Федерального закона от 30 декабря 2015 г. № 452-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости" и статью 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров" (далее – Закон № 273-ФЗ).

Следует обратить внимание, что введению обязательного членства в СРО предшествовал длительный период добровольного саморегулирования кадастровых инженеров.

Так, нормы о СРО, основанных на добровольном членстве, были закреплены Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" (далее – Закон № 221-ФЗ) с 2007 года. К моменту введения обязательного членства кадастровыми инженерами было сформировано 28 СРО.

Согласно пункту 7 части 2 статьи 29 Закона № 221-ФЗ одним из обязательных условий принятия физического лица в члены СРО кадастровых инженеров является наличие действующего договора обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера, отвечающего установленным статьей 29.2 Закона № 221-ФЗ требованиям.

Договор обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера заключается на срок не менее чем один год с возможностью его продления на новый срок и с условием возмещения убытков, причиненных в период действия такого договора, в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации для договоров имущественного страхования.

Страховые тарифы по договору обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера определяются страховщиком с учетом обстоятельств, влияющих на степень риска возникновения ответственности кадастрового инженера, в том числе стажа работы кадастрового инженера, количества предыдущих страховых случаев.

Размер страховой суммы по такому договору (при личном страховании и (или) коллективном страховании) не может составлять менее двух с половиной миллионов рублей в отношении каждого кадастрового инженера.

Размер страховой суммы, в пределах которой страховщик обязуется произвести выплату страхового возмещения при наступлении каждого страхового случая, не может превышать размер страховой суммы, установленной таким договором страхования (часть 6 статьи 29.2 Закона № 221-ФЗ).

Формирование компенсационного фонда СРО кадастровых инженеров Законом № 221-ФЗ не предусмотрено и СРО не осуществлялось.

По состоянию на 1 января 2021 года в едином государственном реестре СРО кадастровых инженеров содержались сведения о 14 СРО (на 2 СРО меньше по сравнению с аналогичным показателем в 2019 году). СРО созданы в 10 субъектах Российской Федерации (наибольшее количество СРО создано в Москве).

На начало 2021 года в состав СРО входило 24 471 лицо (количество членов в 2019 году в сравнении с аналогичным показателем в 2019 году сократилось на 5,6%).

Количество стандартов деятельности СРО кадастровых инженеров в 2020 году не изменилось по сравнению с предыдущим 2019 годом, при этом на 1 СРО кадастровых инженеров в 2020 году пришлось 8,3 стандарта (в 2019 году – 7,25 стандарта).

Количество стандартов СРО, устанавливающих более высокие требования к выполнению работ (оказанию услуг), чем требования, установленные нормативными правовыми актами, остается невысоким (25 стандарта). Доля таких стандартов в общем объеме стандартов СРО кадастровых инженеров в 2020 году составила всего 21,6%.

4. СРО в области энергетического обследования.

Саморегулирование в области энергетического обследования урегулировано Законом № 315-ФЗ, а также Федеральным законом от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон № 261-ФЗ).

В 2021 году полномочия по ведению государственного реестра СРО в области энергетического обследования, а также по осуществлению государственного надзора за деятельностью указанных СРО переданы Ростехнадзору.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 18 Федерального закона от 23 ноября 2009 г.   
№ 261-ФЗ одним из условий приобретения статуса СРО в области энергетического обследования является наличие компенсационного фонда, сформированного в размере не менее чем два миллиона рублей за счет взносов членов СРО в области энергетического обследования, как способа обеспечения имущественной ответственности членов СРО в области энергетического обследования перед потребителями услуг, которая может возникнуть в результате причинения им вреда вследствие недостатков оказанных услуг по энергетическому обследованию.

По состоянию на 1 января 2021 года в отрасли созданы и действуют 88 СРО  
в 34 субъектах Российской Федерации. Лидерами по количеству СРО являются Москва (36 СРО) и Санкт-Петербург (14 СРО).

Количество членов СРО в области энергетического обследования по состоянию на 1 января 2021 года составило 3 967. Национальные объединения СРО в области энергетического обследования отсутствуют.

Количество стандартов и правил СРО в области энергетического обследования, информация о которых содержится в государственном реестре по состоянию на 1 января 2021 года, составляет 3 180. Среднее количество стандартов и правил на 1 СРО в области энергетического обследования составляет 36,1. При этом члены СРО в области энергетического обследования осуществляют деятельность в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25 мая 2020 г. № 310 "Об утверждении требований к проведению энергетического обследования (энергетическому паспорту и отчету о проведении энергетического обследования)".

С учетом проведенного анализа применения саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности можно сделать несколько выводов:

1. Институт саморегулирования существует в Российской Федерации около 20 лет, успешно применяется в социально значимых отраслях экономики.

2. Наиболее эффективными механизмами обеспечения имущественной ответственности являются одновременное формирование компенсационного фонда и страхования ответственности (установлены в сфере саморегулирования деятельности арбитражных управляющих).

3. Успешными примерами являются СРО оценщиков и аудиторов, где помимо требования к членству в саморегулируемой организации юридического лица, имеющего право заключать договор на оказание соответствующих услуг, предъявляется требование к наличию у самого оценщика (аудитора) квалификационного аттестата, выданного по результатам экзамена государственной комиссией.

4. Успешными можно признать результаты внутреннего контроля СРО за деятельностью своих членов, ежегодно количество таких проверок превышает количество проверок со стороны государственных надзорных органов (в том числе с учетом моратория на плановые и внеплановые проверки в связи с реформой контрольно-надзорной деятельности).

Аналитический материал подготовлен Солнцевой Е. П. с использованием открытых данных Минэкономразвития России.
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