

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ЖКХ
ПРИ КОМИТЕТЕ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Протокол заседания

«Совершенствование законодательства в сфере капитального ремонта общего имущества МКД. Реализация реформы в сфере технического обслуживания, ремонта, замены лифтов и лифтового оборудования»

27 мая 2026 года

Место проведения: Государственная Дума, зал 830

(Георгиевский пер., д.2, эт.8)

Время проведения: 16.00 часов

Председательствующий:

ГЕЛЛЕР Марк Витальевич, заместитель председателя Экспертного совета по ЖКХ, Исполнительный директор Ассоциации «Совет ЖКХ»

Представители органов государственной власти:

КОЛУНОВ Сергей Владимирович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по строительству и ЖКХ

РАЗВОРОТНЕВА Светлана Викторовна, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по строительству и ЖКХ

НУРИЕВ Марат Абдулхаевич, член Комитета Государственной Думы по строительству и ЖКХ

ПЛЯКИН Владимир Владимирович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике

ЕВСЕЕНКОВА Светлана Васильевна, Руководитель департамента специальных проектов ФАУ «Роскапстрой» Министерства строительства и ЖКХ Российской Федерации

ОГУРЦОВА Анна Николаевна, заместитель директора Департамента стратегических проектов Министерства строительства и ЖКХ Российской Федерации

МИРОШНИКОВ Степан Витальевич, начальник отдела развития металлургического и подъемно-транспортного оборудования Департамента станкостроения и тяжелого машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

ГОРЛОВ Александр Николаевич, начальник Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора

ЖЕМОЙДИКОВ Александр Георгиевич, начальник отдела надзора за подъемными сооружениями Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора

ЗАМАЛЕЕВ Руслан Рустамович, Директор подразделения «Управление проектами» ПАО «ДОМ.РФ»

СЫСОЕВ Павел Валерьевич, руководитель подразделения «Капитальный ремонт» ППК «ФРТ»

Вопросы повестки дня:

1. Реализация реформы в сфере технического обслуживания, ремонта, замены лифтов и лифтового оборудования:

- Критерии соответствия специализированной лифтовой организации;
- Особенности создания и ведения федерального перечня специализированных лифтовых организаций;
- Порядок и условия заключения, изменения и расторжения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по техническому обслуживанию лифтов и лифтового оборудования в многоквартирном доме и договоров на выполнение работ по ремонту лифтового оборудования в многоквартирном доме, регламент выполнения ремонта лифтового оборудования в многоквартирном доме;
- Порядок и особенности реализации мероприятий по плановой и внеплановой замене лифта;

- Минимальный перечень услуг (работ) по техническому обслуживанию лифтов и лифтового оборудования в многоквартирном доме;
- Разграничение полномочий и ответственности между управляющими организациями и специализированными лифтовыми организациями;
- Особенности формирования платы за содержание и текущий ремонт общего имущества МКД после 1 сентября 2027 г.

2. Совершенствование законодательства в сфере капитального ремонта общего имущества МКД:

- Планы Минстроя России по совершенствованию законодательства о капитальном ремонте общего имущества МКД;
- Мониторинг реализации региональных программ капитального ремонта общего имущества в МКД и правоприменительной практики законодательства об обследовании технического состояния МКД и использовании результатов такого обследования при корректировке региональных программ;
- Возможности и перспективы расширения перечня работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД.

1. Реализация реформы в сфере технического обслуживания, ремонта, замены лифтов и лифтового оборудования.

(С.В.Колунов, С.В.Разворотнева, М.А.Нуриев, М.В.Геллер, С.В.Евсеенкова, С.В.Мирошников, А.Н.Горлов, Р.Р.Замалеев, Е.В.Нестратов, Д.А.Сидельковский, П.Е.Мурмуридис, А.И.Яценко, И.М.Чучман)

Заслушали вступительные доклады **М.В.Геллера, С.В.Колунова** об основных принципах реформы в сфере технического обслуживания, ремонта, замены лифтов и лифтового оборудования, о ходе разработки проектов нормативно-правовых актов в развитие норм Федерального закона от 29.12.2025 № 564-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации». С.В. Колунов обозначил ключевые направления доработки нормативной базы: передачу реестра специализированных лифтовых организаций Ростехнадзору, разработку методики расчёта стоимости обслуживания и проработку вопроса о прямых поставках лифтов. Также он обратил внимание на проблему поверхностного муниципального тарифообразования, разрыв в стоимости обследования лифтов и необходимость чёткого разграничения финансирования регламентных работ и технического обслуживания.

С.В.Разворотнева в ходе своего выступления уточнила причины переноса срока вступления в силу нового лифтового законодательства с 01.09.2027 г. Также перед регуляторами был поставлен вопрос, будет ли плата за техническое обслуживание лифтов включена в состав общего платежа за содержание общего имущества собственников помещений в МКД или выделена в отдельный платеж, отметив, что во втором случае речь, скорее всего, пойдёт о тарифном регулировании со стороны ФАС России.

М.А.Нуриев поднял вопрос о необходимости рассмотреть возможность пересмотра нормативного срока службы лифтового оборудования с учётом современных технологий, качества эксплуатации и снижения финансовой нагрузки на собственников.

С.В.Евсеенкова рассказала о положениях Постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2026 г. № 329 «Об определении уполномоченных федеральных органов исполнительной власти по вопросам технического обслуживания лифтового оборудования в многоквартирных домах» в части разграничения полномочий между ведомствами по разработке подзаконных нормативно-правовых актов и ответственности по их

исполнению: Ростехнадзор создает и ведет реестр специализированных лифтовых организаций, Минстрой России готовит методику расчёта стоимости и типовой договор. В ходе своего выступления С.В.Евсеенкова отметила, что порядок формирования реестра специализированных лифтовых организаций и типовая форма договора находятся в высокой степени готовности. В работе остается вопрос, какой основной принцип формирования стоимости работ (услуг) будет заложен в методику расчета, разрабатываемую Минстроем России: тарифное регулирование с ценовыми пределами, утверждаемыми субъектами Российской Федерации, с одновременным введением соответствующей административной ответственности в случае нарушений, или дать право субъектом устанавливать предельную стоимость по рекомендациям Минстроя России. Во втором случае исключается введение административной ответственности за превышение. От принятого решения будет зависеть решение вопроса о «размещении» данного платежа в платежном документе собственника помещения в МКД: либо будет выделен в самостоятельный платеж, либо сохраниться в составе платы за содержание и текущий ремонт. В завершении С.В.Евсеенкова подчеркнула, что решение по данному вопросу будет принято в течение месяца.

С.В.Мирошников рассказал об участии Минпромторга России в разработке нормативно-правовых актов и обратил особое внимание на предложение ведомства учесть в итоговых редакциях правила, в соответствии с которым при обслуживании и замене узлов лифтов применять оригинальные узлы российских заводов-изготовителей, указанных в сертификате и паспорте лифта.

А.Н.Горлов в ходе своего доклада рассказал об основных принципах формирования и ведения федерального перечня специализированных лифтовых организаций. Ключевыми задачами будущего реестра являются исключение недобросовестных организаций с рынка, повышение безопасности лифтов, подтверждение квалификации участников, прозрачная система ответственности, единое цифровое пространство и контроль отрасли. Среди основных требований к организациям для включения в реестр: наличие квалифицированного персонала (электромеханики, диспетчеры, ответственные лица), аварийная служба и диспетчерский контроль, материально-техническая база (офис, склад, оборудование на территории региона деятельности), система производственного контроля и нужная документация, заключенные договоры. Предполагается, что для включения в реестр организации будет необходимо подавать заявку посредством Портала Госуслуг, срок рассмотрения заявки будет

составлять не более пяти дней. Основанием для отказа во включении организации в перечень могут стать недостоверность сведений или несоответствие заявленным требованиям к организации. Выписку из перечня можно будет получить на сайте Ростехнадзора или посредством Портала Госуслуг. А.Н.Горлов также обозначил основные риски предстоящей реформы, среди которых нехватка квалифицированного персонала, различия между регионами, риск монополизации рынка на локальных территориях.

Р.Р.Замалеев представил позицию ПАО «ДОМ.РФ», фундаментальный принцип которой заключается в переходе рынка на вертикаль ответственности «производство - монтаж - сервис», положительный эффект которого уже подтвержден практикой зарубежных стран. В качестве основных предложений Р.Р.Замалеев выделил приоритетное право по эксплуатации лифтов для отечественных производителей, а также обязанности использовать оригинальные комплектующие и запасные части при ремонте лифтов и лифтового оборудования.

Е.В.Нестратов в качестве первоочередной задачи выделил урегулирование взаимоотношений с заказчиком, начиная с условий договора и распределения ответственности, что является краеугольным камнем технического обслуживания. Ключевой проблемой отрасли является отсутствие унификации со стороны заводов-изготовителей: нет единой системы обслуживания лифтов, тогда как для корректного ценообразования и расчета трудозатрат необходим единый подход, позволяющий определить требуемое количество персонала и его квалификацию. В настоящее время действующие подходы, определенные Постановлением Правительства РФ от 20 октября 2023 г. № 1744 «Об организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах» и регламентами, находятся в стадии доработки, которая, как ожидается, отразит указанные моменты. Касательно работ капитального характера, определенных ГОСТ Р 55964-2022, на сегодняшний день из перечня исключен текущий ремонт, а к капитальным работам отнесена только замена лифтов. В связи с этим остается неясным, каким образом будет формироваться фонд на текущий ремонт — либо через методику расчета стоимости, либо в виде отдельного взноса через региональные фонды, тогда как средства, направляемые на капитальные работы, пойдут исключительно на замену оборудования. Отдельной проблемой является недобросовестный заказчик, использующий средства общего котлового сбора, что ведет к возникновению

дебиторской задолженности, многочисленным судебным разбирательствам и, как следствие, несвоевременному получению средств, что негативно влияет на качество обслуживания и безопасность.

Д.А. Сидельковский поддержал концепцию контрактов жизненного цикла, отметив, что для завода сервис — это репутация: люди всегда связывают плохую работу лифта с заводом, а не с обслуживающей компанией. В качестве главной проблемы назвал частое изменение заказчика. Предложил проработать комплекс мер государственной поддержки крупных покупателей лифтов в случае приобретения отечественного оборудования. Обратил внимание Ростехнадзора на необходимость проработки чётких критериев исключения из реестра специализированных организаций, а также на пробел в регулировании финансового обеспечения проведения капитальных ремонтов лифтов.

П.Е. Мурмуридис отметил, что реформа обслуживания лифтов должна исключать дискриминационный доступ на рынок. Управляющие организации предлагается наделить правом обслуживать лифты в домах, находящихся в их управлении, при условии соответствия единым требованиям (кадры, база, диспетчеризация, страхование, контроль, включение в реестр). Действующее законодательство этого не допускает, что создаёт риски монополизации, роста цен, размытой ответственности между УК и подрядчиками, а также снижает безопасность в крупных жилых комплексах. Предложено закрепить обязательное выделение у УК структурного подразделения для обслуживания лифтов и механизм исключения из реестра за грубые нарушения.

А.И. Яценко поддержал ужесточение требований к специализированным организациям, обслуживающим лифты. Отметил, что принятые изменения исключают возможность использовать средства капитального ремонта для крупного узлового ремонта лифтов. Предложено исключить данное ограничение. Указал на проблему отсутствия запчастей для лифтов зарубежных производителей при требовании запустить лифт в течение 24 часов. Также затронул вопрос финансовых обязательств УК перед подрядчиками при задержках оплаты от собственников, предложил дополнительно проработать правовое регулирование разграничения ответственности между участниками правоотношений.

И.М. Чучман отметил, что регулирование обслуживания лифтов требует конкретизации. В редакции статьи 39.1 ЖК РФ, которая вступит в силу с 2027 г. неясно, как применять порядок расчёта платы, установленный Правительством РФ, если собственники на собрании утвердили иной размер платы. Также не решён вопрос с текущим ремонтом — если собственники не

приняли решение о его финансировании, непонятно, приостанавливать ли работу лифтов или проводить ремонт за счёт других статей. Предложил уточнить данные вопросы на подзаконном уровне.

РЕШИЛИ:

1. Принять доклады и выступления к сведению.

2. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по строительству и ЖКХ включить в состав участников рабочей группы по решению вопросов лифтового хозяйства и повышению эффективности замены лифтов в жилищном фонде представителей Экспертного совета по ЖКХ.

3. В рамках деятельности рабочей группы по решению вопросов лифтового хозяйства и повышению эффективности замены лифтов в жилищном фонде проработать предложения, озвученные в ходе заседания, учесть при доработке проектов нормативно-правовых актов в развитие норм Федерального закона от 29.12.2025 № 564-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»:

- а) Наделить субъекты Российской Федерации полномочиями по установлению предельной стоимости работ по обслуживанию лифтов (на основе методических рекомендаций Минстроя России) либо ввести механизм тарифного регулирования с утверждением ценовых пределов и административной ответственностью за их превышение.
- б) Определить правовой режим включения платы за техническое обслуживание лифтов в структуру платежа за содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме либо выделить её в самостоятельный платёж с возможностью установления тарифного регулирования (с участием ФАС России).
- в) Установить на законодательном уровне критерии разграничения финансирования регламентных (планово-предупредительных) работ и технического обслуживания лифтов.
- г) Рассмотреть вопрос о пересмотре нормативных сроков службы лифтового оборудования с учётом технологического развития отрасли, фактических условий эксплуатации и необходимости минимизации финансовой нагрузки на собственников помещений.
- д) Проработать механизм прямых поставок лифтового оборудования в целях снижения стоимости и повышения доступности для заказчиков.

- е) Разработать комплекс мер государственной поддержки (в том числе финансовой) для заказчиков, осуществляющих закупку лифтового оборудования российского производства.
- ж) Установить обязательность применения оригинальных комплектующих и запасных частей российских заводов-изготовителей, указанных в сертификате соответствия и паспорте лифта, при проведении технического обслуживания и ремонта.
- з) Закрепить приоритетное право обслуживания лифтов за организациями-производителями соответствующего оборудования (отечественными заводами-изготовителями).
- и) Определить порядок формирования фонда капитального ремонта лифтов (через методику расчёта стоимости обслуживания либо путём установления отдельного взноса в региональные фонды капитального ремонта). Исключить из действующего законодательства ограничения, препятствующие использованию средств фонда капитального ремонта на проведение крупного узлового ремонта лифтов.
- к) Установить чёткие и исчерпывающие основания для исключения специализированных организаций из федерального реестра.
- л) Предоставить управляющим организациям право осуществлять техническое обслуживание и ремонт лифтов в многоквартирных домах, находящихся в их управлении, при условии полного соответствия единым квалификационным требованиям (наличие кадров, материально-технической базы, круглосуточной диспетчерской службы, страхования ответственности, системы производственного контроля, включения в федеральный реестр), с обязательным созданием отдельного структурного подразделения и с возможностью исключения из реестра за грубые нарушения лицензионных требований.
- м) Унифицировать подходы к содержанию договоров на техническое обслуживание лифтов, включая условия разграничения ответственности между сторонами (заказчиком и исполнителем), а также стандартизировать требования к объёму и периодичности работ со стороны заводов-изготовителей.
- н) Урегулировать вопросы исполнения финансовых обязательств УК перед подрядчиками в условиях задержек оплаты со стороны собственников помещений.

о) Конкретизировать на уровне подзаконных нормативных правовых актов порядок применения статьи 39.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, в том числе:

- механизм определения размера платы за техническое обслуживание лифтов в случаях, когда собственниками на общем собрании принято решение об ином размере платы, нежели предусмотренный порядком, установленным Правительством Российской Федерации;
- алгоритм действий управляющей организации при отсутствии решения общего собрания собственников о финансировании текущего ремонта лифтов (включая вопрос о правомерности приостановки работы лифтов либо проведения ремонта за счёт иных статей расходов по содержанию общего имущества).

4. Членам Экспертного совета по ЖКХ при наличии дополнительных предложений направить ответственному секретарю О.В.Десятовой для последующей передачи их в рабочую группу по решению вопросов лифтового хозяйства и повышению эффективности замены лифтов в жилищном фонде.

2. Совершенствование законодательства в сфере капитального ремонта общего имущества МКД.

(М.В.Геллер, С.В.Колунов, С.В.Разворотнева, М.А.Нуриев,
А.Н.Огурцова, П.В.Сысоев, В.М.Москвина, А.И.Мамонова, И.М.Чучман,
И.В.Генцлер)

Заслушали доклад **А.Н. Огурцовой** о работе Минстроя России в части совершенствования законодательства о капитальном ремонте МКД. В ходе выступления сообщила, что программа капремонта действует с 2014 года, в 2025 году прирост объёмов работ составил 14%. Ключевым федеральным законом стал № 561-ФЗ, позволяющий корректировать сроки ремонта в региональной программе по инициативе субъекта или собственников. Для реализации изменений требуется принятие нормативной базы в регионах — на текущий момент её обеспечили 77 субъектов; не приняли: Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Ингушетия, Ставропольский край, Свердловская область. В качестве инструмента приоритизации работ введено обследование технического состояния. Позитивные примеры: Воронежская область (обследование за счёт бюджета), Чувашская Республика (создание бюджетного учреждения для

обследований), Новосибирская область (обследования через Фонд капремонта за счёт субсидий). Всего 12 субъектов проводят такие обследования. Утверждён СП 547.1325800.2025 для установления необходимости ремонта по результатам обследования.

По специальным счетам введена норма об обязательном строительном контроле для исключения работ, не относящихся к капремонту, однако ни один регион с 2024 года не реализовал право на уполномоченный орган по стройконтролю. Увеличен порог собираемости взносов с 50 до 60% при переходе в «котел»; основная причина перехода — непроведение работ в срок, что актуально и для лифтов.

По закупкам: региональным операторам дано право оптовой закупки материалов для повышения качества и снижения стоимости; внедрены контракты со встречными инвестиционными обязательствами (пример — Москва по лифтовому оборудованию, Московская область в процессе). Готовится учёт повышенной ставки НДС для индексации договоров.

Задачи Минстроя на текущий год: распространение лучших практик через окружные совещания с Ассоциацией региональных операторов, мониторинг объёмов работ и своевременного контрактования, обеспечение финансовой устойчивости региональных программ.

П.В. Сысоев сообщил, что в 2025 году выполнено почти 114 тыс. работ в 49 тыс. домов, объём финансирования составил около 400 млрд рублей. Уровень собираемости взносов достиг 98,5%, в первом квартале 2026 года — 95,3%. Законтрактовано около 100 тыс. работ. Отмечена необходимость увеличения темпов выполнения работ для равномерного охвата всех домов в программе. Проблемой остаётся взыскание задолженности по взносам: прирост за 2025 год — 4%, общая задолженность на 1 апреля 2026 года — 144 млрд рублей (33% от годовых начислений). Государственная поддержка из бюджета в 2026 году предусмотрена 57 субъектами в объёме 45 млрд рублей.

По лифтам: 35 субъектов предусмотрели 12,3 млрд рублей на замену. Проведена инвентаризация лифтов, результаты легли в основу пятилетних планов до 2030 года. В ряде регионов выявлены существенные расхождения в учёте: в одном регионе количество лифтов уменьшилось с 1104 до 593, в другом увеличилось с 324 до более 2000. В целом по РФ количество лифтов к замене сократилось на 821 единицу. Планы замены утвердили 79 регионов. В 2025 году заменено 18 553 лифта, по итогам первого квартала 2026 года — 1 179, за 4 месяца — более 2,5 тыс. Отмечено, что почти 3,5 тыс. лифтов на спецсчетах не заменены, объёмы переносятся на другие периоды.

По техническому обследованию: в 2025 году на эти цели направлено почти 1 млрд рублей, обследовано 16,5 тыс. домов, средняя стоимость обследования одного дома — около 60 тыс. рублей. На 2026–2028 годы 39 регионов запланировали порядка 2 млрд рублей. План на 2026 год стал более реалистичным по сравнению с 2025 годом (который был завышен практически вдвое).

В.М. Москвина предложила пересмотреть правовое регулирование специального счета для формирования фонда капитального ремонта многоквартирного дома. Сообщила, что по результатам анализа правоприменительной практики администрирование спецсчетов для управляющих компаний и фонда капремонта является обременительным и несоразмерным объёму получаемых средств. Указано, что ситуация со спецсчетами в регионах существенно разнится: в одних субъектах она имеет положительный эффект, в других выявлены системные проблемы, отсутствует контроль, информация закрыта. По оценке докладчика, наиболее неэффективна информационная открытость по спецсчетам, находящимся в управляющих компаниях. Отмечено, что размыта грань между текущим и капитальным ремонтом, управляющие компании препятствуют доступу к документам и объектам. Предложено рассмотреть возможность сохранения спецсчетов только для ТСЖ и ЖСК и оставить решение на уровне регионов, поскольку практика применения спецсчетов в разных субъектах РФ неоднородна. Высказана позиция о необходимости детального рассмотрения вопроса Минстроем России и оценки целесообразности дальнейшего существования данной модели для управляющих компаний.

А.И. Мамонова обозначила ряд системных проблем в сфере капитального ремонта и предложил пути их решения.

Первое, на что было обращено внимание, — это взыскание дебиторской задолженности. Фонды капитального ремонта не могут взыскать накопленную задолженность без выделения бюджетных средств на оплату госпошлины, которая уплачивается из бюджета в бюджет и не возвращается, в связи с чем предложено освободить региональных операторов от уплаты госпошлины при взыскании задолженности.

Второй проблемой названо отсутствие законодательно закреплённой обязанности органов исполнительной власти передавать региональным операторам сведения о собственниках, необходимые для начисления взносов. Фонды вынуждены добывать данные нелегитимными способами, поэтому

предложено включить региональных операторов в перечень организаций, имеющих доступ к межведомственному документообороту.

По специальным счетам отмечено, что владельцем спецсчета может быть управляющая компания, что создаёт риски утраты средств при смене УК и отсутствия единой информации. Практика показала, что наиболее эффективно спецсчета администрируются ТСЖ и ЖСК, в связи с чем предложено вернуться к первоначальной редакции Жилищного кодекса, предусматривающей владельцами спецсчёта только регионального оператора либо ТСЖ и ЖСК.

В части технической политики и стандартизации указано, что в дополнительный перечень работ регионы включают виды работ, не относящиеся к капитальному ремонту, что в 2025 году составило 24 миллиарда рублей. Утверждён рекомендательный ГОСТ по формированию региональных программ, однако методические рекомендации Минстроя по составу работ и предельной стоимости не являются обязательными, из-за чего стоимость лифтов в регионах необоснованно завышается. Предложено перевести их в статус методических указаний, обязательных для применения. Также отмечено, что 35 регионов имеют техническую политику, но она утверждена фондами, а не органами власти, из-за отсутствия чётких полномочий, и предложено дополнить статью 13 Жилищного кодекса соответствующим полномочием субъектов.

По словам докладчика, регионы просят включить в обязательный перечень работ по вентиляции, пожарной сигнализации, лестничным пролётам и подъездам, поскольку эти работы являются дорогостоящими и пограничными между текущим и капитальным ремонтом. Для подъездов требуется нормативное разделение капитального и текущего ремонта с определением межремонтных сроков.

Решили:

1. Принять доклады и выступления к сведению.
2. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по строительству и ЖКХ и Минстрою России рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство о капитальном ремонте МКД по предложениям членов Экспертного совета по ЖКХ:
 - а) Внести в часть 2 статьи 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее освобождение региональных операторов фондов капитального ремонта от уплаты

государственной пошлины при обращении в суд с исками о взыскании задолженности по взносам на капитальный ремонт.

- б) Дополнить перечень субъектов, имеющих право на получение сведений, составляющих налоговую тайну и иную охраняемую законом информацию о собственниках помещений в многоквартирных домах, региональными операторами фондов капитального ремонта в целях начисления взносов на капитальный ремонт.
- в) Внести изменение в часть 2 статьи 175 Жилищного кодекса Российской Федерации, изложив её в редакции, предусматривающей, что владельцами специального счёта могут выступать только региональный оператор либо товарищество собственников жилья, жилищно-строительный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив (исключив управляющие организации из числа владельцев специальных счетов).
- г) Дополнить часть 1 статьи 166 Жилищного кодекса Российской Федерации указанием на то, что региональная программа капитального ремонта содержит только виды работ, предусмотренные указанной нормой; включение в неё иных видов работ допускается при условии наличия подтверждённых источников финансирования, определённых законом субъекта Российской Федерации.
- д) Изменить статус методических рекомендаций Минстроя России по определению состава работ капитального ремонта и предельной стоимости таких работ, установив их в качестве обязательных для применения субъектами Российской Федерации при формировании и реализации региональных программ капитального ремонта (путём утверждения соответствующего нормативного правового акта либо внесения изменений в действующее постановление Правительства Российской Федерации).
- е) Дополнить статью 13 Жилищного кодекса Российской Федерации пунктом, устанавливающим полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации по утверждению технической политики в области капитального ремонта многоквартирных домов, включая определение состава работ, требований к их качеству и предельных стоимостных показателей.

- ж) Дополнить перечень работ, предусмотренный частью 1 статьи 166 Жилищного кодекса Российской Федерации, следующими видами работ:
- ремонт систем вентиляции многоквартирных домов;
 - ремонт систем автоматической пожарной сигнализации и систем противопожарной защиты;
 - капитальный ремонт лестничных пролётов, маршей и площадок;
 - капитальный ремонт подъездов (входных групп, мест общего пользования).
- з) Установить на уровне нормативного правового акта Правительства Российской Федерации критерии разграничения капитального ремонта и текущего ремонта подъездов многоквартирных домов, а также определить межремонтные сроки для каждого из указанных видов ремонта.

Первый заместитель Председателя
Комитета Государственной Думы
по строительству и ЖКХ,
Председатель Экспертного совета по ЖКХ



В.А. Кошелев

Ответственный секретарь
Экспертного совета по ЖКХ



О.В. Десятова